

V Международная научно-практическая конференция "Социальный компьютеринг: основы, технологии развития, социально-гуманитарные эффекты" (ISC-16)
МПГУ
Москва, 1-3 декабря 2016 г.

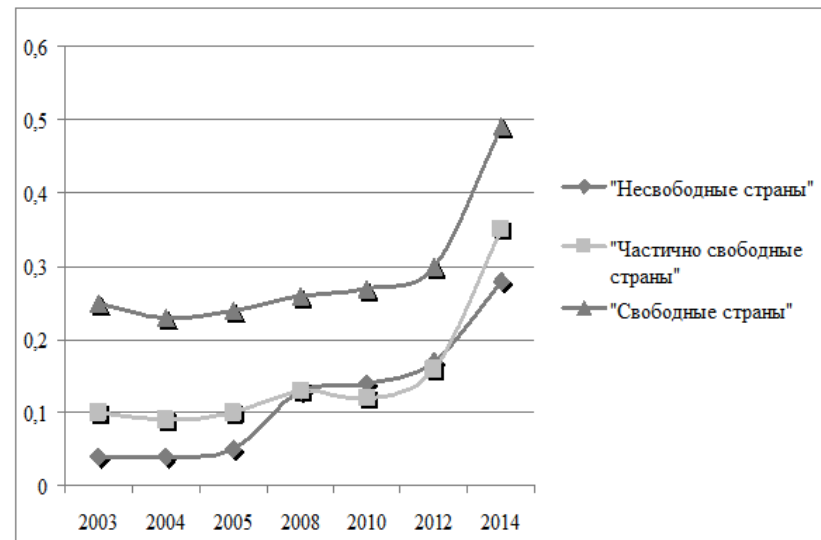
Что скрывается за «фасадом»?

**Эффекты электронного участия в авторитарных странах:
исследовательская программа**

Кабанов Юрий Андреевич

НИУ «Высшая школа экономики»

Электронное участие в недемократических странах: исследовательская программа



Год	2003	2004	2005	2008	2010	2012	2014
Показатель							
Демократия	,619(**)	,532(**)	,512(**)	,360(**)	,401(**)	,314(**)	,380(**)
Автократия	-,426(**)	-,376(**)	-,360(**)	-,224(**)	-,236(**)	-,112	-,159(*)

1) расчеты автора по данным *UN E-Participation Index* и *Polity IV* (показатели *DEMOC* и *AUTOC*); 2) Количество случаев – 167; 3) ** Корреляция Пирсона статистически значима на уровне 0,01; * Корреляция значима на уровне 0,05.

- Рост интереса стран с недемократическим политическим режимом к системам электронного участия;
- Дихотомия авторитаризм / демократия теряет свою объяснительную силу в случае формальных институтов.

Электронное участие в недемократических странах: исследовательская программа

E-
Participation
in
Autocracies

**Government –
led**



Success and
failure

Agency

Structure

Effects

Status quo

Policy changes

Politics changes

Citizen - initiated

change.org



Social Networks

Mobilization /
Protest

Online Platforms

Democracy

Internet-policy

Что мы (не) знаем об электронном участии в недемократических странах?

Три варианта исхода:

- ✓ **Демократизация** [Diamond 2010];
- ✓ **«Потемкинские деревни»**, фасадные структуры [Katchanovski, La Porte 2005; Linde, Karlsson 2013] => **инструмент внешней и внутренней легитимации режима** [Karlsson 2013; Åström 2012; Stier 2013; Maerz 2016] => **авторитарная консолидация** [Göbel 2013];
- ✓ **«Авторитарная делиберация»** - участие граждан без перераспределения власти [He, Warren 2011; Jiang 2010];

Ограничения:

- ✓ Демократии также не всегда добиваются успеха и становятся «фасадами» [Heeks 2003];
- ✓ В демократиях ЭУ также используется как инструмент легитимации [Chadwick 2001; Coglianese 2009];

Что мы (не) знаем об электронном участии в недемократических странах?

Подходы и направления исследований:

- ✓ Достижения сравнительного авторитаризма и неоинституционализма: рассмотрение электронного участия как нормативно демократического института в авторитарном контексте;

- ✓ Больше внимания различиям политических режимов;

- ✓ Основные направления:
 - Классификация и сравнительный анализ моделей;
 - Поиск факторов успеха и неудачи проектов ЭУ;
 - Определение эффектов за пределами «фасада».

Классификация моделей электронного участия в недемократических странах

		Policy Changes Driven by Citizens		
		No	Mid-Effects	Stable
Use as a Political Instrument	Mainly or solely Opposition	ONLINE CONTESTATION (electoral authoritarianism, steam-off)	ONLINE COMPETITION (competitive authoritarianism)	ONLINE DEMOCRATIZATION (flawed democracy)
	Mainly or solely Government	ONLINE AUTHORITARIANISM (status-quo, export-orientation)	ONLINE CONSULTATIONS (responsive authoritarianism, legitimacy)	ONLINE AUTHORITARIAN DELIBERATION (deliberative authoritarianism, authoritarian consolidation)

- ✓ Две оси: 1) Кто контролирует повестку дня (Politics); 2) Влияние ЭУ на принятие решений.
- ✓ «РОИ» и Change.org – между электоральным и соревновательным авторитаризмом.

За пределами «фасада», или чем электронное участие напоминает выборы?

«Демократический авторитаризм» [Brancati 2013]:

- ✓ **Демонстрация силы режима (сигнал оппозиции):** ЭУ как предвыборный проект, как способ дискредитации идей оппозиции;
- ✓ **Сбор информации:** мониторинг общественных настроений, сбор идей;
- ✓ **Кооптация оппозиционных элит:** экспертная комиссия при Открытом правительстве;
- ✓ **Сбор и распределение ренты:** распределение ресурсов среди приближенных элит;
- ✓ **Мониторинг:** показатели эффективности ЭУ как инструмент контроля низовой бюрократии, регионов и пр. («Наш Петербург», открытые государственные данные);
- ✓ **Обеспечение обязательств (credible commitment) и «карманы эффективности»:** попытка повысить эффективность управления на некоторых участках («Наш Петербург», ЕПГУ, портал госзакупок).

«Меню манипуляций» [Schedler 2002]:

- ✓ Контроль «правил игры» (институциональный дизайн);
- ✓ Контроль входа, выхода и процесса принятия решений;

Факторы развития электронного участия: панельные данные

От чего зависит успех электронного участия?

- ✓ «Цифровая дилемма диктатора»: преимущества новых технологий vs. риски демократизации;
- ✓ Гипотезы:
 - Чем больше стимулов и меньше издержек (возможности их снижения), тем выше уровень развития электронного участия;
 - Гибридные и авторитарные режимы будут отличаться по силе факторов.
 - Факторы: **глобализация**, стабильность режима, репрессии, **нефтяное богатство**, нефтяная рента и **качество институтов**.
- ✓ Важны как стимулы (международная социализация), так и способность снижать демократизационный потенциал ЭУ;
- ✓ Вырисовывается J-кривая: наибольшие успехи в консолидированных автократиях и демократиях.

Кабанов Ю.А. «Электронный авторитаризм»: Институт электронного участия в недемократических странах // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. 2016. №4 (в печати)

Факторы развития электронного участия: панельные данные, гибридные режимы

Переменные	Стандартизированные Beta - коэффициенты										
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11
Экономическая глобализация	,335**	,279**	,253**	,252**	-	-	-	-	-	-	-
Политическая глобализация	,233**	,313**	,327**	,297**	-	-	-	-	-	-	-
Стабильность режима	-	-	-	-	,259**	,269**	,175**	,199*	,157*	,106	,141
Политический террор	-	-	-	-	-	-,067	-	-	-	-	-
Качество институтов	-	-	-	-	-	-	,306**	-	,365**	,432**	,361**
Нефтяное богатство	-	-	-	-	-	-	-	,354**	,336**	,268**	,343**
Зависимость от нефти	-	-	-	-	-	-	-	-,500**	-,318**	-,270**	-,324**
Интернет	,265**	-	-	-	,379**	,368**	,337**	-	,199*	,250**	,189*
Человеческий капитал	,043	-,001	-,058	-,072	,129*	,115	-	-	-	-	-
Демократия	,014	,120	,094	,079	,015	,022	-	-	-	-	-
ВВП на душу населения	-	,338**	,375**	,338**	-	-	-	,399**	-	-	-
ЛА	-	-	,116	-	-	-	-	-	-	,210**	-
ПС	-	-	,118	-	-	-	-	-	-	,067	-
Африка	-	-	-	-,166*	-	-	-	-	-	-	-,055
Ближний Восток	-	-	-	-,062	-	-	-	-	-	-	,018
R-квадрат	,353	,369	,385	,384	,326	,315	,379	,291	,363	,397	,366
Скорректированный R-квадрат	,336	,352	,362	,361	,312	,295	,370	,271	,341	,366	,335
Ст.ошибка	,8500	,8341	,8277	,8284	,8511	,8810	,8133	,9277	,8897	,8721	,8937
N	189	192	192	192	205	184	214	151	148	148	148

1) расчеты автора; 2) ** значимость на уровне 0,01; * значимость на уровне 0,05.

Факторы развития электронного участия: панельные данные, авторитарные режимы

Переменные	Стандартизированные Beta - коэффициенты										
	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20	M21	M22
Экономическая глобализация	,295**	,412**	,336**	,319**	-	-	-	-	-	-	-
Политическая глобализация	,282**	,330**	,298**	,314**	-	-	-	-	-	-	-
Стабильность режима	-	-	-	-	,012	,027	-,031	,204*	-,055	-	-
Политический террор	-	-	-	-	-	-,009	-	-	-	-	-
Качество институтов	-	-	-	-	-	-	,282**	-	,268**	,201*	,182*
Нефтяное богатство	-	-	-	-	-	-	-	,267**	,234**	,214**	,241**
Зависимость от нефти	-	-	-	-	-	-	-	-,152	-,071	-	-
Интернет	,347**	-	,351**	,340**	,582**	,584**	,406**	-	,371**	,399**	,422**
Человеческий капитал	-,099	,088	-,068	-,086	,064	,074	,038	-	-	-	-
Демократия	,059	-,200*	-,132	-,102	,035	,053	,005	-	-	-	-
ВВП на душу населения	-	,130	-	-	-	-	-	,034	-	-	-
ЛА	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ПС	-	-	,213*	-	-	-	-	-	-	,140*	-
Африка	-	-	-	-,285*	-	-	-	-	-	-	-,075
Ближний Восток	-	-	-	-,161	-	-	-	-	-	-	-,092
R-квадрат	,418	,342	,449	,455	,355	,367	,397	,161	,427	,427	,416
Скорректированный R-квадрат	,392	,314	,420	,422	,338	,345	,377	,136	,404	,414	,399
Ст.ошибка	,8656	,9166	,8457	,8445	,8529	,8569	,8275	,9885	,8280	,7746	,7844
N	121	122	121	121	154	148	154	137	133	176	176

1) расчеты автора; 2) ** значимость на уровне 0,01; * значимость на уровне 0,05.

Факторы развития электронного участия: structure vs. agency

- Высокая волатильность результатов развития ЭУ в авторитарных странах;
- Большое влияние политического лидерства и неформальных институтов;
- Внимание авторитарных стран к ИКТ как к инструменту развития.
- Данные Networked Readiness Index:

Select Index Component:
8.01 Importance of ICTs to government vision of the future

To what extent does the government have a clear implementation plan for utilizing ICTs to improve your country's overall competitiveness? [1 = no plan; 7 = clear plan]

Rank	Economy	Info	Value	Distance from best
1	United Arab Emirates	i	6.1	
2	Singapore	i	5.9	
3	Qatar	i	5.9	
4	Rwanda	i	5.8	
5	Luxembourg	i	5.7	
6	Malaysia	i	5.6	
7	Saudi Arabia	i	5.3	
8	Azerbaijan	i	5.2	
9	Bahrain	i	5.2	
10	New Zealand	i	5.2	
11	Taiwan, China	i	5.0	
12	Estonia	i	5.0	
13	Sri Lanka	i	5.0	
14	Japan	i	4.9	
15	Norway	i	4.9	

Факторы развития электронного участия: structure vs. agency

	Все страны N=139			Автократии N=29			Гибридные режимы N=46			Демократии N=64		
	V1	V2	V3	V1	V2	V3	V1	V2	V3	V1	V2	V3
Качество институтов	,657**	,138	,057	,666*	,489**	-,004	,583**	,252	-,166	,547**	-,193	,148
Приоритетность политического курса	,459**	,117	-,054	,561**	,537**	-,258	,327*	,170	-,114	,494**	-,220	,234
Корреляция Пирсона. ** - корреляция значима на уровне 0,01												

- 1) *успешность электронного участия* – V1 (средний показатель в UN E-Participation Index, 2010 – 2016 гг.);
- 2) *стабильность внедрения электронного участия* – V2 (стандартное отклонение показателей в вышеуказанном индексе за тот же период);
- 3) *развитие электронного участия в 2014-2016 гг.* – V3 (разница между показателями 2016 и 2014 годов в вышеуказанном индексе);
- 4) *качество государственных институтов* (средний показатель страны в Worldwide Governance Indicators, 2010 – 2015 гг.);
- 5) *приоритетность политического курса, наличие стратегии* (показатель в Индексе сетевой готовности, 2014 – 2015 гг., пункт 8.1 «Важность ИКТ для государственного видения будущего»).