

ЗНАЧЕНИЕ ЖИЛЬЯ В ОПТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ: АНАЛИЗ 2-Х ПОКОЛЕНИЙ

ЕЛИЗАВЕТА ПОЛУХИНА, ДОЦЕНТ НИУ ВШЭ

epolukhina@hse.ru

XVIII Апрельская Международная Научная Конференция (НИУ ВШЭ, Москва)

Проект «Межпоколенная социальная мобильность от XX века к XXI — четыре генерации российской истории»

www.smxxi.ru

Социологический подход к жилищной проблематике

- Основан на марксистской и веберианской традиции, сфокусирован на изучении структур, которые формируют неравенство в распределении жилья и прав обладания им (Clapham, 2015, p.10)
- **Социально- жилищные группы** (1930-е гг. Чикагская Школа)
- **Жилищный класс** (Rex, Moore, 1967):
 - определяется через **ключевые позиции в городской социальной структуре** (тип жилья + права собственности на него)
 - группа с одинаковыми **жилищными статусами** (Кротов, Буравой, Лыткина, 2003)
- Место обитания [habitat] и габитус [habitus] взаимосвязаны и влияют друг на друга (Бурдые, 2013)

Clapham D. The meaning of housing. A pathways approach. Policy Press. University of Bristol. 2015.

Rex J., Moore R. (1967) Race, Community and Conflict: A Study of Starkbrook. L.: Oxford University Press

Кротов П.П., Буравой М., Лыткина Т.С. (2003) .Жилищная стратификация города: рыночная эволюция советской модели.

Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН,

Бурдые П. (2013) Социология социального пространства / Пер. с фр.; отв. ред. перевода Н.А. Шматко. СПб.: Алетейя, 49-63.

Эмпирическая база (2015-2016 гг.)

1) всероссийский **поквартирный опрос** с участием 5081 респондентов в возрасте от 25 до 70 лет:

- во-первых, **индивиды 45-50 лет;**
- во-вторых, **индивиды 25-30 лет;**

2) корпус **глубинных биографических интервью** с информантами в возрасте от **25 до 50 лет**, проведенных в Екатеринбурге и Москве

Отбор участников биографических интервью осуществлялся по критерию занимаемой **позиции в профессиональной иерархии**: руководящие и рядовые должности, преимущественно работники физического труда

Исследовательские вопросы

- Каковы жилищные статусы, их динамика в 2 анализируемых поколениях?
- Каково значение жилья для анализируемых поколений?
- Как взаимосвязаны траектории социальной мобильности и жилищный статус индивида?

Где сейчас живет россиянин?

(до которого добрался всероссийский опрос, 2015 г.)*

Тип жилья	% проживающих респондентов
Квартира в многоквартирном доме советской постройки	51,6
Индивидуальный дом/ часть дома с удобствами	17,6
Квартира в многоквартирном доме современной постройки	14,8
Индивидуальный дом/ часть дома без удобств	12,1
Комната или несколько комнат в общежитии	1,6
Комната или квартира в доме барачного типа	1,1
Комната или несколько комнат в коммунальной квартире	0,8
Другой тип жилья	0,3

* всероссийский **поквартирный опрос** с участием 5081 респондентов, 2015 -2016 гг. сбора данных

«Старшее» поколение

Индивиды в возрасте 45-50 лет

Жилищные траектории москвичей в XX веке

как предмет анализа биографических интервью

(1992-1994 г. в рамках проекта «Век социальной мобильности в России (рук.Д. Берто)

38 биографических интервью, проведенных с членами 21-й семьи (3 поколения)

Для каждой семьи были построены жилищные траектории - **аналитические схемы жилищной мобильности** в межпоколенческой перспективе, где акт мобильности — смена типа жилья

Природа (интенсивность, качество сменяемого жилья) жилищной мобильности определяется типом совершенного переезда т.е. категория “тип переезда” значима и является структурообразующей

3 типа жилищных траекторий: (групп) профессиональный переезд; образовательный переезд; нестабильная ситуация с жильем из-за военных действий

Группы отражают конъюнктуру времени и сформированы на основе макро-событий и мест, определяющих политику государства

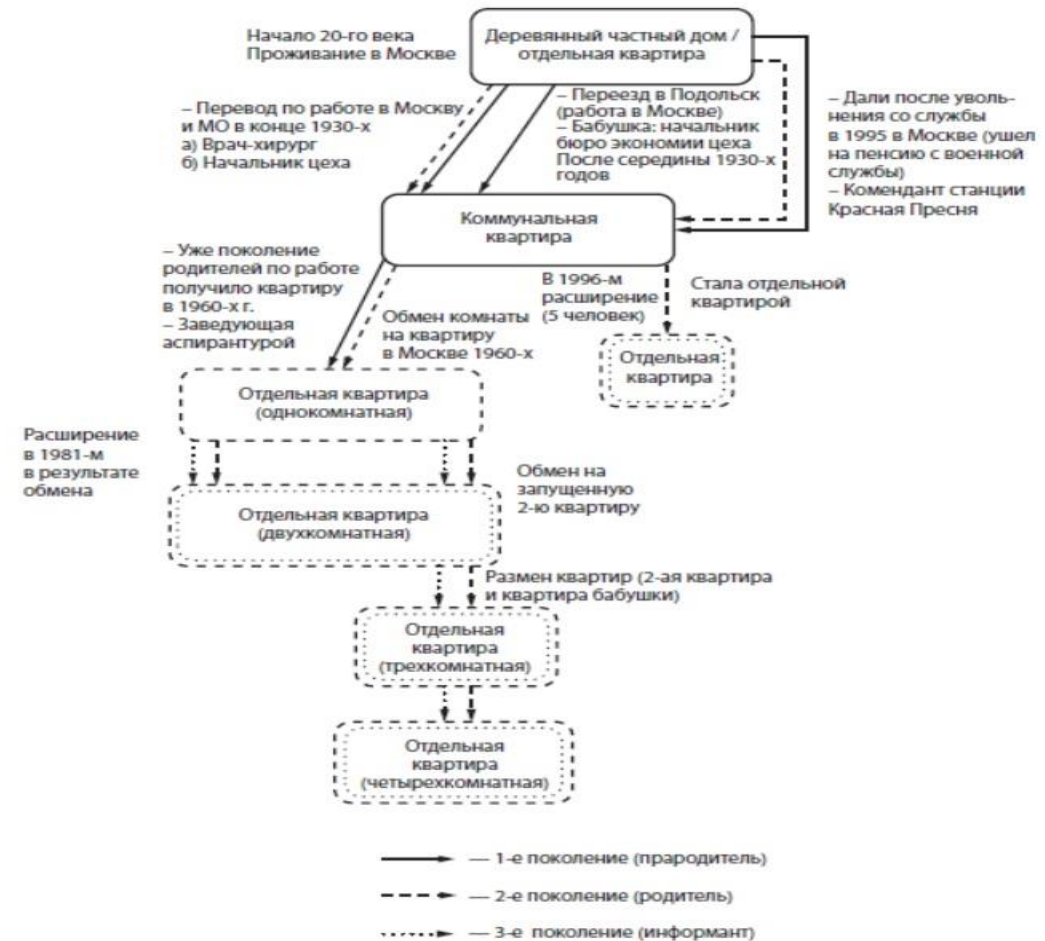


Рис.1. Пример визуализации траекторий жилищной мобильности: профессиональный переезд (Москва, XX век). Подробнее: Горяйнова А. Р., Полухина Е. В. Жилищные траектории московских семей в XX веке как объект вторичного анализа биографических интервью // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. № 10. С. 47-59.

Индивиды, рожденные с 1966 до 1970 гг как «маломобильные» (данные 1992-1994 г.)

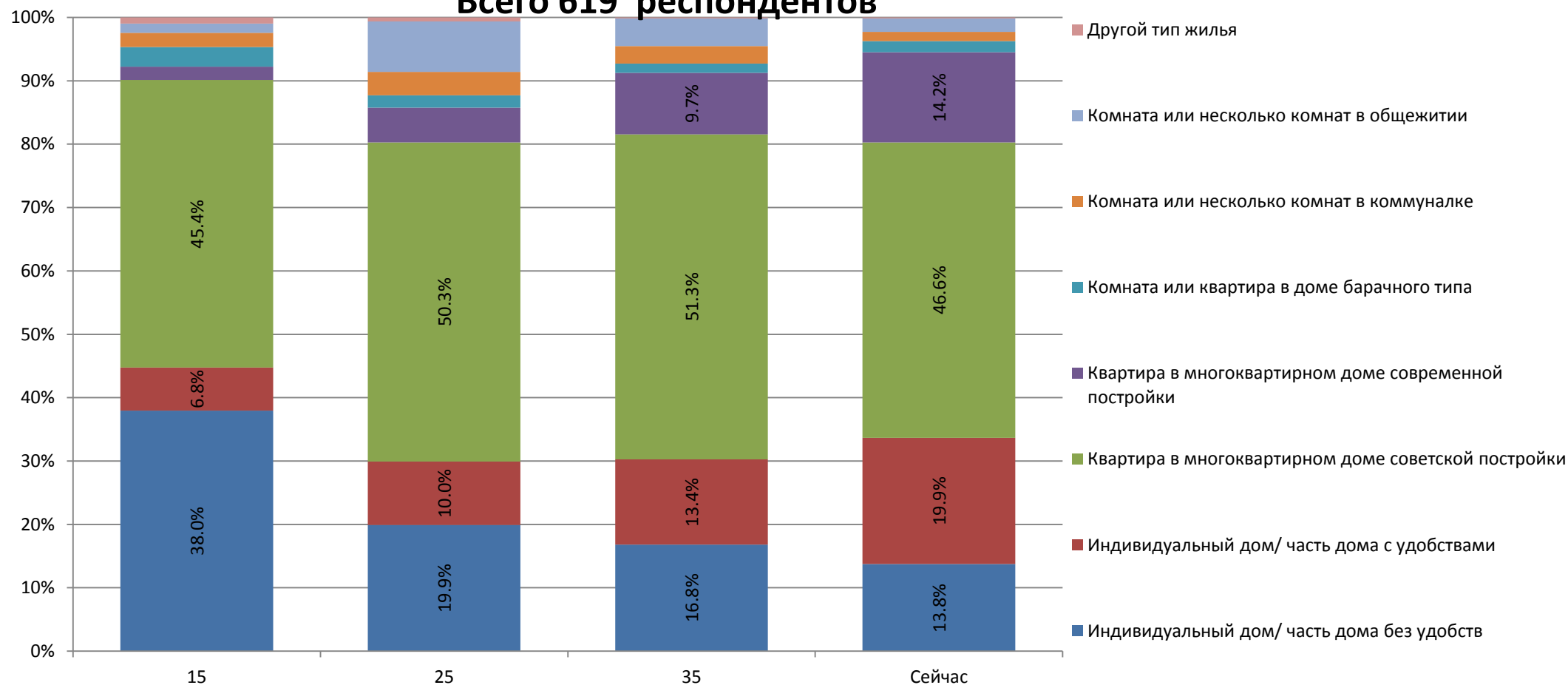
- Группа была самой молодой в базе данных и обозначалась как «дети», рожденные с 1966 до 1970 гг
- Выбранные для анализа данные были **ограничены Москвой**
- В целом, их жилищное и социальное состояние было охарактеризовано как «маломобильное»:

«Маломобильность молодого поколения объясняется переходным периодом 1990-х годов, когда прежние правила жизни не работали, а новые только формировались. Поэтому молодежь продолжает жить вместе с родителями» (Полухина, Горяйнова, 2015, с. 56)

Так, с введением рыночных реформ количество квартир, которое получало население, существенно уменьшилось, что привело к снижению темпов жилищной мобильности (Кротов, Буравой, Лыткина, 2003, с. 7)

Рис.1. Жилищная мобильность в возрастной когорте 45-50 лет

Всего 619 респондентов



- Медленно, но покидают «советский» жилфонд
- Переезжают в жилье современного типа либо в индивидуальные дома с удобствами

Жилищный вопрос уже «решен»

- Нарративы о жилье насыщены историями о советском периоде, когда квартира и ее получение было долгожданным событием
 - Рассказы носили **отчасти романтический характер**, в них чувствовалась некая ностальгия по тому времени – периоду «бурной молодости» и динамичных перемен:
 - *Самострой назывался, ну надо было отработать там 1000 часов, например. Каждый год строился дом! Девятиэтажки все тут так построены...*
- (Женщина, 50 лет, руководящая должность, Екатеринбург)*

Биографические интервью, 2015 г.

- Индивиды, обладающие капиталами/ стремящиеся к их получению, демонстрируют **мобильность**. В свою очередь, не обладающие капиталами (социальным, культурным, экономическим), находятся в стагнации, воспроизводят немобильность [Bourdieu, 1984]

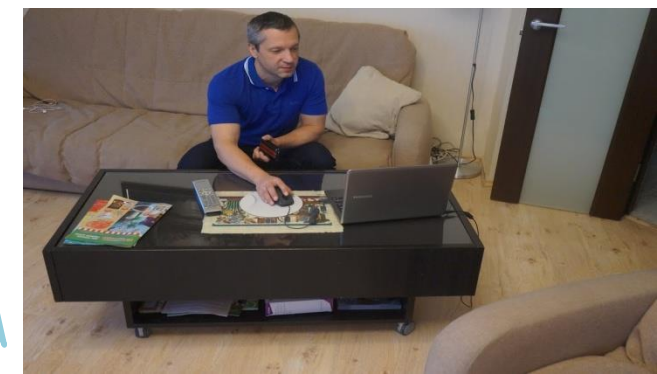
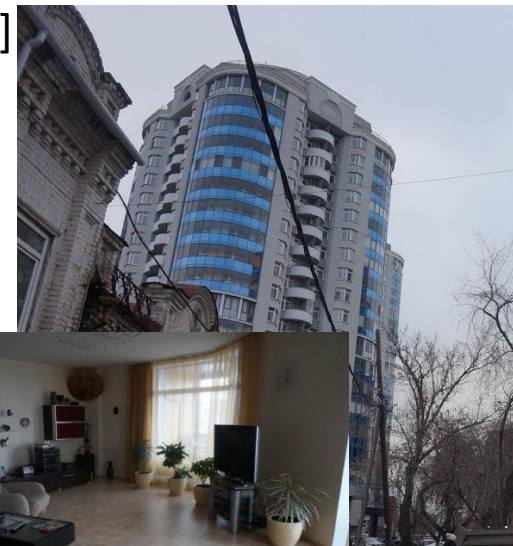


У меня нет плана моей жизни. Я вообще...жертва кризисов в 1998, 2008 и 2012. Как я могу что-то планировать, если у меня ничего нет?

(Женщина, 45 лет, Екатеринбург, без в.о., не замужем, без детей, сотрудник завода, живет в 2-х комнатной квартире с родителями – пенсионерами)

Да, конечно, мы хотим еще один дом, загородный. Жена хочет чаще бывать за городом, дышать воздухом.

(Мужчина, 45 лет, Екатеринбург, женат, 1 ребенок, предприниматель, живут в 2-х комнатной квартире)



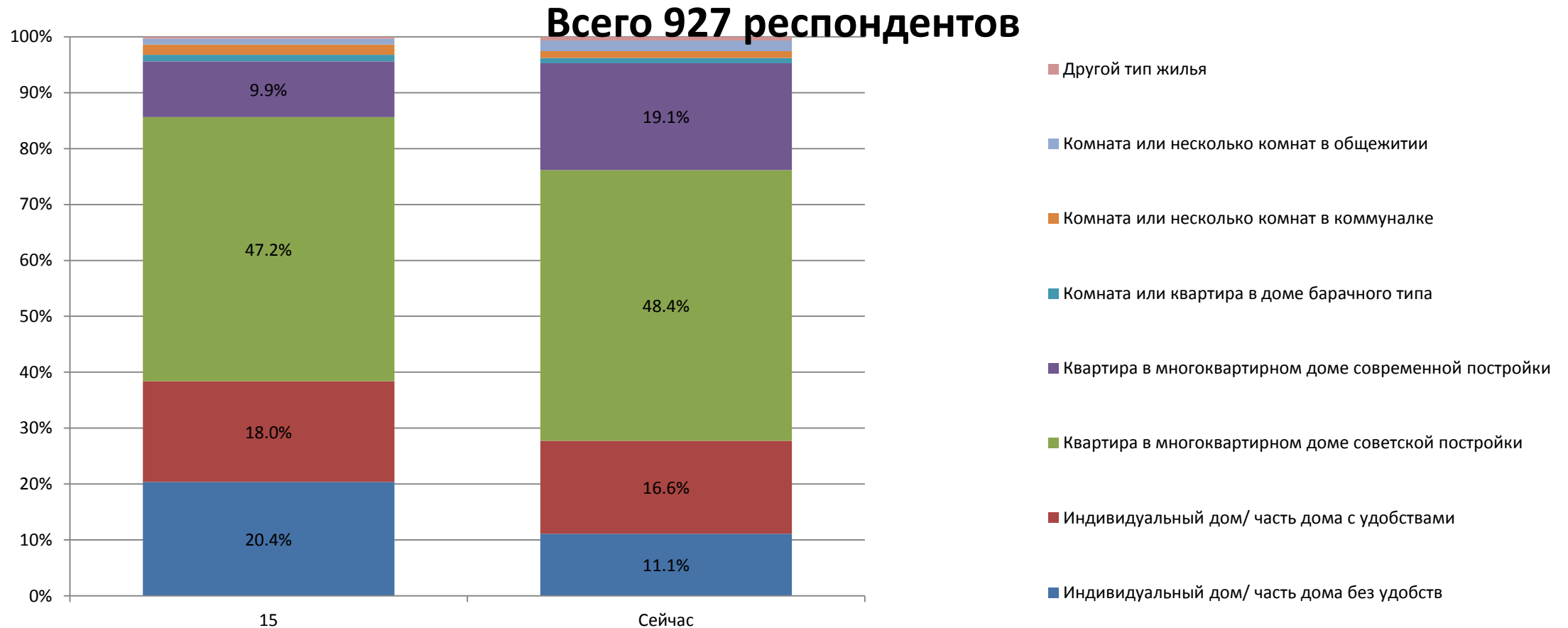
Выводы, индивиды 45-50 лет

- Группа информантов 45-50 лет **разнородна**, обладает различными паттернами мобильности, капиталами, **чем и обусловлены их профессиональные траектории, а также жилищный статус**
- Большая часть информантов этой группы **проживает в семьях, отдельно от родителей, преимущественно со своими еще юными детьми**
- В этой группе есть и те, кто **уже обеспечил жильем своих детей** и рассуждает о последствиях «предоставления» этих благ:
 - *Может быть, ошибка то, что всё дано сразу. Мы всего добились и этим дорожим и ценим. Детям у меня всё дали. Так просто, вот так, не надо квартиру зарабатывать, не надо машину, поэтому у них и мысли-то такие, у них есть, где жить, есть, на чём ездить. (Женщина, 50 лет, руководящая должность, Екатеринбург).*

«Младшее» поколение

Индивиды в возрасте 25-30 лет

Рис. 2. Жилищная мобильность в возрастной когорте 25-30 лет



- Преимущественно **живут и жили в советском жилом фонде**
- Переехали в **«современный» жилой фонд**
- Покинули **индивидуальные дома**

Биографические интервью, 2015 г.



В нашей стране, чтобы купить квартиру самому надо убить или ограбить кого-то (мужчина, 28 лет, госслужащий, Екатеринбург, живет отдельно в «новостройке»(на фото), 2/3 стоимости дала бабушка от продажи своего дома, 1/3 взял в кредит)



Дом и подъезд **одной из участниц исследования, где 2-х комнатной квартире она проживает с бабушкой и дедушкой.** Управляющая кафе, 26 лет, г. Екатеринбург.

Единственным вариантом смены места жительства, переезда в «свое» жилье **она видит в замужестве.** Однако в силу отсутствия разнообразного досуга и круга знакомых, **т.е. культурного и социального капиталов,** она не знает, как ей можно наладить личную жизнь и встретить будущего партнера.



Дом молодого поколения как «публичное» пространство

- **Объект потребления, соответствующий разнообразным социальным практикам**
 - *Ой...для себя рассматриваю до 6 этажей, ну 7 наверное, не больше, с большими террасами обязательно, они могут быть крытыми, они могут быть открытыми, в Москве, наверное, всё-таки крытый вариант. А, ну терраса - это всегда классно, там хорошо медитировать, принимать друзей, я не знаю, вообще делать что угодно, и... ну по площади это не должно быть меньше 100 метров. (Женщина, 28 лет, руководящая должность, Москва)*
- **Место публичных перформансов**
 - *Я люблю гостей, люблю быть на людях. Я люблю, чтобы меня оценивали, чтобы вокруг меня были интересные люди, потому что я понимаю, что около такой кухни можно «тусить», собираться там ... или семьей и так далее (Женщина, 30 лет, руководящая должность, Москва)*
- **Источник социального капитала**
 - *Я - баловень центра, мне удобно жить здесь, у меня часто дома собирается много друзей. Все рядом. Спасибо родителям, что купили эту квартиру (Мужчина, 25 лет, руководитель отдела в страховой компании, г. Екатеринбург)*

Выводы, индивиды 25-30 лет

- Группа информантов в возрасте 25-30 лет **разнородна, но уже выработала определенные паттерны мобильности в профессиональной среде и приватной сфере**
- Часть информантов этой группы **проживает в родительских семьях**, а те, кто обладают **большим капиталом**, преимущественно **родительским**, проживает отдельно

Выводы

- Проблема жилищного неравенства: что его провоцирует? Неравенство **поколений** либо неравенство **капиталов**?
- Анализ кейсов на материалах биографических интервью, динамика жилищной мобильности на данных опроса, **не позволяет нам говорить о поколенческом неравенстве**
- Данные скорее говорят о том, что **индивид, его окружение, набор капиталов** (культурного, экономического, социального, семейного) определяет траекторию социальной **мобильности, которая объективирована в его жилищном статусе**
- Индивиды, **обладающие капиталами, стремящиеся к их получению, демонстрируют мобильность и изменение социального и жилищного статусов**. В свою очередь, не обладающие капиталами (социальным, культурным, экономическим), находятся в стагнации, воспроизводят **немобильность**